

Checkliste zur Prüfung von Internetseiten

URL: _____

Blitzcheck	
<input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein	Ist der Verfasser mit Vor- und Zuname angegeben?
<input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein	Ist Ihnen der Verfasser oder seine Organisation dem Namen nach bekannt?
<input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein	Ist die Domain bekannt oder problemlos zu ermitteln?
<input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein	Ist aus der Quelle der Zeitpunkt der Veröffentlichung bzw. Aktualisierung ersichtlich?

Was beinhaltet die Internetseite deiner Ansicht nach inhaltlich?

(Mehrfachantworten sind zulässig)

- Fakten, Sachverhaltsdarstellungen
- Äußerungen von Regierungen, Wissenschaftlern, Unternehmen, Experten
- Meinungsäußerung einer Privatperson
- wissenschaftliche Arbeiten
- Hausarbeiten, Referate
- Statistiken
- Zeitungsberichte

Wer hat die Internetseite veröffentlicht bzw. wo wurde sie veröffentlicht?

- Website einer staatlichen/halbstaatlichen Institution (Regierung, Museum)
- Website einer nichtstaatlichen Organisation (Interessensverband, Gewerkschaft)
- Website eines Bildungsservers (z. B. www.schule.suedtirol.it/blick)
- Homepage eines Unternehmens oder Verlages
- Universität, wissenschaftliche Einrichtung
- Zeitung, Zeitschrift, Nachrichtenagentur
- kommerzieller Anbieter (z. B. www.amazon.de, www.hausaufgaben.de)
- Homepage einer Schule
- private Internetseite

Zur Qualität der Seite werden folgende Entscheidungsfragen herangezogen.

- Ist der Verfasser namentlich genannt?
- Wird Werbung gemacht?
- Ist die Domain bekannt oder problemlos zu ermitteln?
- Ist eine E-Mail-Adresse für Rückmeldungen und Fragen vorhanden?
- Ist der Zeitpunkt der Veröffentlichung bzw. Aktualisierung ersichtlich?
- Funktionieren die Links?
- Gibt es offensichtliche inhaltliche Fehler?
- Werden Meinungen mit Fakten untermauert?
- Gibt es Bilder?
- Passen die Bilder zum Text?
- Wirken die Bilder reißerisch/irreführend?

Was wollen Verfasser und Domain bewirken?

- Werbung, wirtschaftliche Interessen
- Aufruf, politische Interessen
- Selbstdarstellung
- Information
- nichtkommerzielle Hilfe
- Sonstiges

Persönliche Einschätzung (5 x ☺ = höchste Anerkennung!)

Die Quelle ist glaubwürdig.

☺ ☺ ☺ ☺ ☺

Die Darstellung wirkt objektiv.

☺ ☺ ☺ ☺ ☺

Welchen Standpunkt nimmt die/der Verfasser/in ein?

Zusammenfassende Bemerkungen

Kriterien zur Beurteilung von Websites

Technische Kriterien

- Welche technischen Voraussetzungen sind notwendig?
- Ist die Erreichbarkeit des Servers immer gegeben?
- Steht die Ladezeit in einem adäquaten Verhältnis zur Informationsmenge?

Präsentation der Inhalte

- Seitenaufbau (Layout)
- Schriftgröße
- Sprachliches Niveau der Website
- Rechtschreibung/Grammatik
- Ist die Seite multimedial attraktiv?

Inhaltliche Kriterien

- Sind die/der Autor/in und ihre/seine Qualifikation angegeben?
- Ist die Publikationsintention genannt? Lassen sich Intentionen der Autoren erkennen? Welche?
- Ist ein Publikationsdatum genannt?
- Gibt es Updates?
- Ist der Inhalt überprüfbar? (Quellenangaben)
- Gibt es weiterführende Literaturangaben?
- Gibt es (interaktive) Links?
- Gibt es ein Abstract?

Kommunikative Aspekte

- Gibt es Ansprechpartner/innen (E-Mail)? (Wie schnell reagiert diese/r Ansprechpartner/in?)
- Können Kommentare gepostet werden?

Sicherheitstechnische Aspekte

- Sind (interaktive) Elemente für die Besucher/innen sicher?
- Werden persönliche Daten abgefragt?
- Muss man sich einloggen?
- Gibt es Werbung auf der Seite (z.B. Popups)?